

Сесія 2

Як правильно інтерпретувати дані отримані з внутрішньої інституційних опитувань

Що потрібно винести з цієї сесії:

- Ознайомитися з основними аспектами отриманих даних
- Зрозуміти виклики та важливість отриманих даних для запровадження якісних змін
- Зрозуміти, як дані із матриці пов'язані з інституціоналізацією академічної доброчесності
- Визначити сфери, у яких ви досягли успіху
- Визначити точки для покращення

**Інтерпретація даних,
отриманих з
внутрішньої інституційних
опитувань**

Вибірка

- Студенти
- Викладачі

Що ми шукаємо

- Запитання, відповіді на які є відмінними у викладачів та студентів
- Запитання, відповіді на які дуже відрізняються між інституціями
- Способи досягнути вдосконалення, а не лише прийняття
- Варіації, а не лише середні показники

Студенти і викладачі: Комунікація

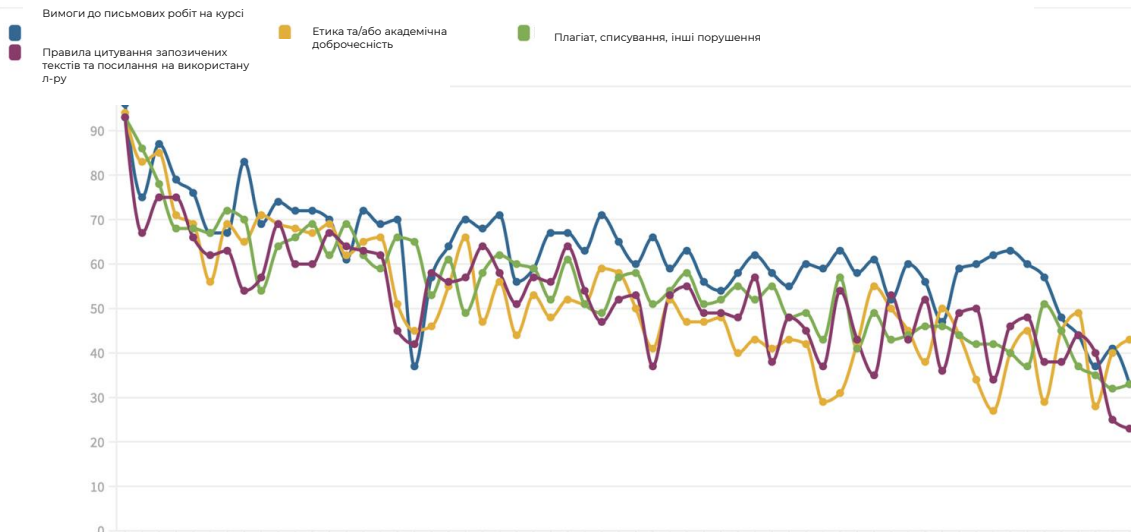
У викладачів немає практики послідовно говорити про академічну доброчесність



3 of 39

Як часто протягом цього семестру Ви обговорювали з викладачами такі питання? (Відповіді "Дуже часто" та "Часто")

Опитування студентства



Студенти - Реакція на порушення

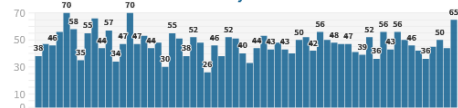
У студентів немає чіткого розуміння про наслідки порушень

Що зазвичай роблять викладачі, якщо Студент допомагає іншому студенту під час екзамену (викладача по відношенню до студента/-ки, який допомагає)

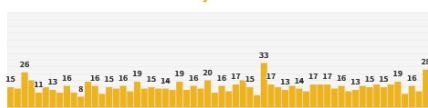
Опитування студентства

Enter series to show

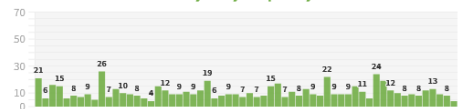
Усне зауваження



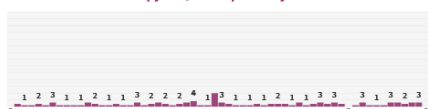
Знижують бали



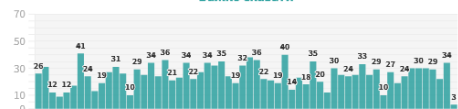
Анулюють роботу



Ігнорують/не звертають уваги



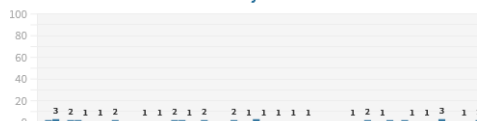
Важко сказати



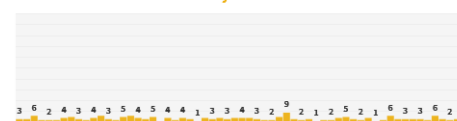
Що зазвичай роблять викладачі, якщо Студент/-ка здав чужу курсову роботу від свого імені (Опитування студентства)

Enter series to show

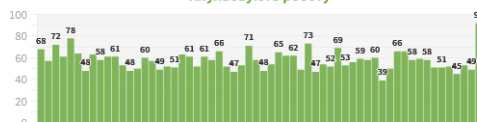
Усне зауваження



Знижують бали



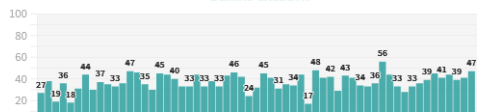
Анулюють роботу



Ігнорують/не звертають уваги



Важко сказати



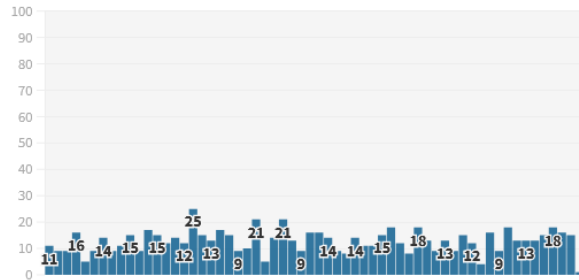
Студенти - сприйняття оцінювання

Оцінювання не здається студентам прозорим

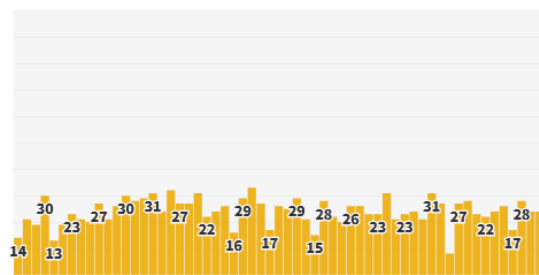
Оцініть наскільки зрозумілими є критерії оцінювання письмових робіт на дисциплінах? 

Опитування студентства

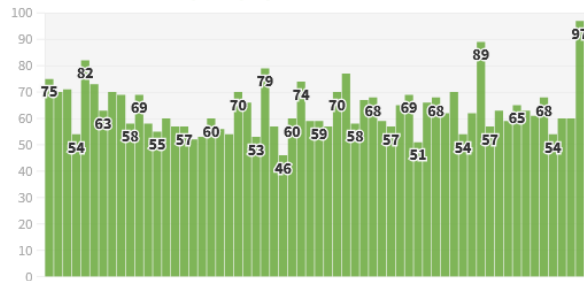
Взагалі або скоріше незрозумілі



Як зрозумілі, так і незрозумілі



Абсолютно або скоріше зрозумілі



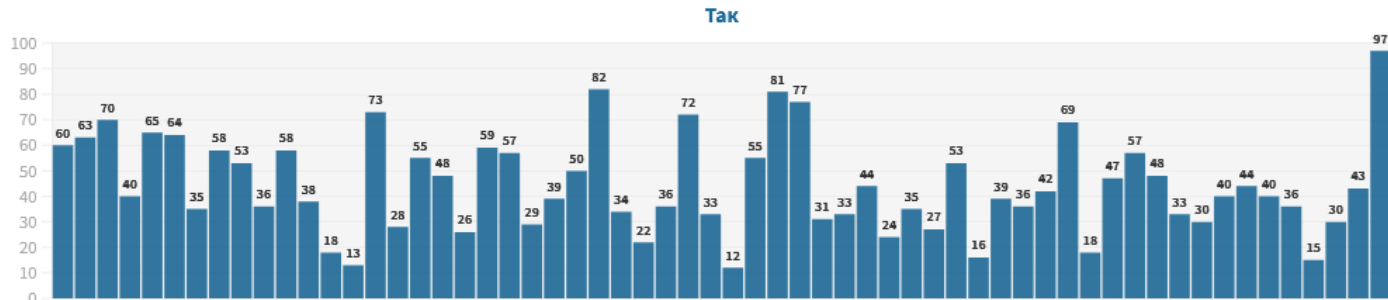
Студенти - підготовка з академічної доброчесності

1. Деякі ЗВО проводять більше заходів, ніж інші
2. Чому відсотковий показник - середній?

Чи доводилося Вам слухати курс (окремі теми) з академічного письма/академічної доброчесності?
Опитування студентства



Enter series to show



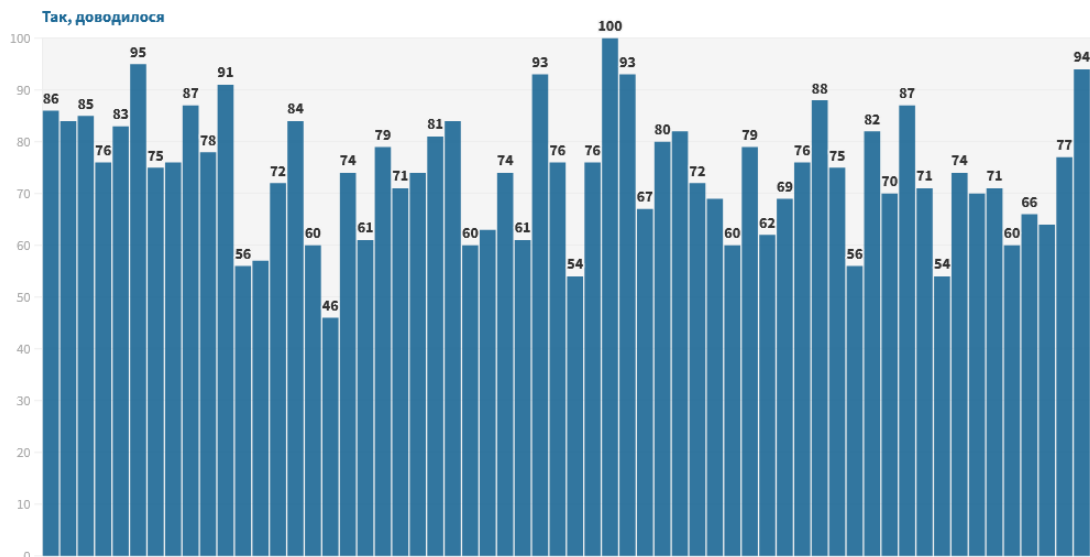
Викладачі - підготовка з АДЧ

Більшість викладачів отримує базову підготовку

Чи доводилося Вам брати участь у заходах, на яких роз'яснювали викладачам норми законодавства, рекомендацій МОН, політики закладу щодо академічної доброчесності в навчальному процесі?

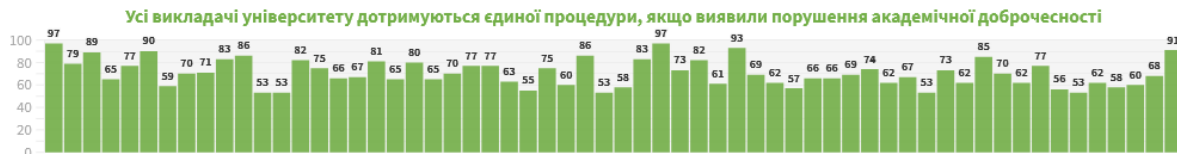


Опитування викладачів



Викладачі - Знання

Послідовні знання не переносяться на послідовну поведінку

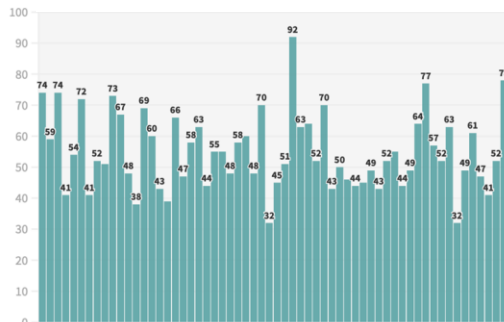


Викладачі - відповіді

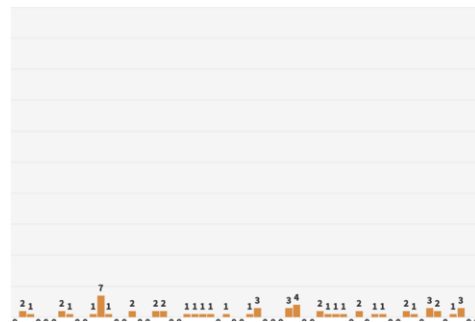
Велика варіація у
відповідях

Важливий
потенціал для
вдосконалення

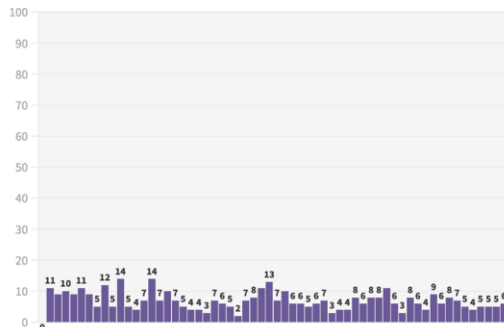
Я дотримуюся процедур, які практикуються в
нашому ЗВО



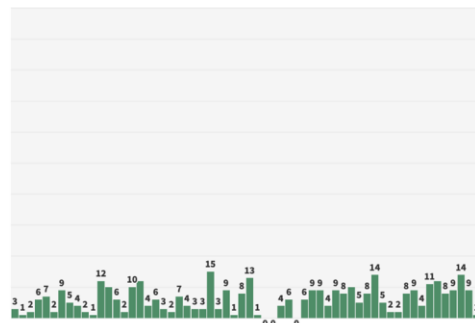
Я не дотримуюся процедур, оскільки вони надто
бюрократичні



Нічого, оскільки нічого подібного не траплялося



У нас немає чітких процедур



Визначення точок, де вже досягнуто успіху та точок для покращення

Матриця: Процес

Робота у групах:

Прорефлексуйте про свій досвід
заповнення матриці

Яким був Ваш досвід заповнення матриці?
Яка була ваша реакція на кольори?

Перерва



Обговорення

Прорефлексуйте про свій досвід
заповнення матриці

Яким був Ваш досвід заповнення матриці?
Яка була ваша реакція на кольори?

Матриця: Аналіз

Норми академічної доброчесності	Рівень обізнаності з академічною доброчесністю
	Реакція на порушення академічної доброчесності
Навчальний процес та Система Оцінювання	Моніторинг задоволення навчальним процесом
	Система повідомлень про незадоволеність навчальним процесом
Оцінка студентської академічної роботи	Чіткість критеріїв оцінювання
	Пояснення критеріїв оцінювання
	Отримання студентами відгуків на оцінене завдання
Залучення студентів до навчальної роботи	Залучення студентів до проходження курсів з академічної доброчесності чи академічного письма
	Доступ студентів до силабусів
	Вибір дисциплін

Інституційний розвиток

Визначення проблем та зобов'язання

Щось (наприклад, списування) визнається проблемою, яка вимагає вирішення, й інституція зобов'язується вирішити цю проблему

Формування відповіді

Формуються способи вирішення проблеми та реакції на неї, й інституція готується до змін

Це відрізняється від звичного способу вирішення проблеми

Втілення

Вирішення та реакції впроваджуються в систему/інституцію

Інституціоналізація

Система змінюється та стабілізується у своєму новому стані

Академічна доброчесність стає стійкою - сталою та нормативною цінністю організаційних структур установи, процедур та артефактів, а також повсякденного життя та норм поведінки індивідів, якщо вона приносить результати

Де вимірювати успіх?



Норми академічної
добросесності

Рівень обізнаності з академічною добросесністю

Реакція на порушення академічної добросесності

Академічна доброчесність: норми

ЦІННІ НОРМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЯКОСТІ ОСВІТИ

Питання (додаткова інформація)	Ваш результат	Коментар
Блок питань, які демонструють, наскільки студентство та викладацтво ознайомлене з політиками АДЧ в закладі, наскільки вони відповідають практикам, та чи достатньо йде комунікація з цих питань.		
5С. Як часто протягом цього семестру Ви обговорювали з викладачами такі питання? (відповіді "Дуже часто" та "Часто"):		
<i>вимоги до письмових робіт на курсі</i>	50-70	
<i>етика та/або академічна доброчесність</i>	50-70	
<i>санкції за плагіат, списування та інші порушення</i>	0-49	
19В. Вкажіть будь ласка, наскільки твердження відповідають чи не відповідають Вашому досвідові? (відповідь "Абсолютно відповідає" та "Скоріше відповідає")		
<i>у нашому закладі діють механізми протидії академічній недоброчесності</i>	81-100	
<i>я знаю, які санкції накладати на студентів, якщо вони порушили правила академічної доброчесності</i>	81-100	
<i>усі викладачі університету дотримуються єдиної процедури, якщо виявили порушення академічної доброчесності</i>	70-80	
Реалізація норм АДЧ у практичному вимірі ЗВО: реагування на порушення норм АДЧ та санкції за плагіат		
6С. Що, зазвичай, роблять викладачі, якщо...? (відповіді "Анулюють роботу")		
<i>студент/ка здав чужу курсову роботу від свого імені</i>	0-69	
<i>у дипломній роботі студент/ки виявлений плагіат</i>	0-69	

Ви вже майже там!

Молодці! Вам це вдалося!

Слід ще трішки попрацювати!

Академічна доброчесність: норми

ВНУТРІШНЬОІНСТИТУЦІЙНІ НОРМИ ЗАБЕГ

Реалізація норм АДЧ у практичному вимірі ЗВО: реагування на порушення норм АДЧ та санкції за плагіат

6С. Що, зазвичай, роблять викладачі, якщо...? (відповіді “Анулюють роботу”)		
<i>студент/ка здав чужу курсову роботу від свого імені</i>	0-69	
<i>у дипломній роботі студент/ки виявлений плагіат</i>	0-69	
23В. Вкажіть, в яких випадках Ви можете заплющити очі на плагіат? (відповідь “Якщо обсяг плагіату був незначний”)*	11-100	*
28В. Якщо студент/-ка скопіювала одне речення та використав/-ла у своїй роботі, за яких умов Ви НЕ вважатимете це плагіатом? (відповідь “Якщо це лише одне речення, то цього недостатньо, щоб це вважалося плагіатом”)	11-100	*

Блок питань

Моніторинг задоволення освітнім процесом

14С. Чи проводять у вашому ЗВО опитування щодо рівня задоволеності пройденою навчальною дисципліною (відповідь “Так, після кожної пройденої дисципліни”)	0-49	
15С. Чи проводять у вашому ЗВО опитування щодо задоволеності змістом освітніх програм? (відповідь “Так, щорічно”)	0-49	

КОМУНІКАЦІЯ ВІД СТУДЕНТСТВА ТА ВИКЛАДАЦТВА

Блок питань, які демонструють, наскільки студентство та викладацтво ознайомлене з політиками АДЧ в закладі, наскільки вони відповідають практикам, та чи достатньо йде комунікація з цих		
5С. Як часто протягом цього семестру Ви обговорювали з викладачами такі питання? (відповіді "Дуже часто" та "Часто"); вимоги до письмових робіт на курсі	50-70	
етика та/або академічна доброчесність	50-70	
санкції за плагіат, списування та інші порушення	0-49	
19В. Вкажіть будь ласка, наскільки твердження відповідають чи не відповідають Вашому досвідові? (відповідь "Абсолютно відповідає" та "Скоріше відповідає")		
у нашому закладі діють механізми протидії академічній недоброчесності	81-100	
я знаю, які санкції накладати на студентів, якщо вони порушили правила академічної доброчесності	81-100	
усі викладачі університету дотримуються єдиної процедури, якщо виявили порушення академічної доброчесності	70-80	
Реалізація норм АДЧ у практичному вимірі ЗВО: реагування на порушення норм АДЧ та санкції за плагіат		
6С. Що, зазвичай, роблять викладачі, якщо...? (відповіді "Анулювують роботу")		
студент/ка здав чужу курсову роботу від свого імені	0-69	
у дипломній роботі студент/ки виявлений плагіат	0-69	
23В. Вкажіть, в яких випадках Ви можете заплющити очі на плагіат? (відповідь "Якщо обсяг плагіату був незначний")*	11-100	*
28В. Якщо студент/-ка скопіювала одне речення та використав/-ла у своїй роботі, за яких умов Ви НЕ вважатимете це плагіатом? (відповідь "Якщо це лише одне речення, то цього недостатньо, щоб це вважалося плагіатом")	11-100	*
Блок питань		

**Подумайте про щонайменше
одну сферу, у якій ви можете
відзначити досягнення?**

**Подумайте про хоча б одну
точку для покращення**

Обговорення

У групі, обговоріть хоча б одну сферу, у якій ви досягли успіху та одну точку для покращення

Повернення з обговорень у групі

Аналіз рефлексії

Давайте відзначимо успіх!

Голосування - оберіть ті сфери, у яких вам
вдалося досягти успіху

Аналіз рефлексії

Давайте заплануємо подальший розвиток! -
Над чим ще треба попрацювати?

Голосування - оберіть точки для покращення (ті сфери, де потрібно ще попрацювати)!

Аналіз рефлексії

Які ще у вас є запитання чи коментарі стосовно матриці та/чи її результатів?

Домашнє завдання

Institutional Development

Визначення проблем та зобов'язання

Щось (наприклад, списування) визнається проблемою, яка вимагає вирішення, й інституція зобов'язується вирішити цю проблему

Формування відповіді

Формуються способи вирішення проблеми та реакції на неї, й інституція готується до змін
Це відрізняється від звичного способу вирішення проблеми

Втілення

Вирішення та реакції впроваджуються в систему/інституцію

Інституціоналізація

Система змінюється та стабілізується у своєму новому стані

Академічна доброчесність стає стійкою - сталою та нормативною цінністю організаційних структур установи, процедур та артефактів, а також повсякденного життя та норм поведінки індивідів, якщо вона приносить результати

Як виглядає формування відповіді

- Збір та аналіз даних стосовно “наявного стану речей”
 - Проведення опитувань на кампусі
 - Проведення фокус-груп
- Публічне обговорення наявних проблем
- Пошук рішень до поточних проблем
- Випробування підходів до вирішення проблем із ключовими стейкхолдерами
- Регулярне інформування про прогрес

Визначення проблем та зобов'язання

Формування
відповіді

Втілення

Інституціоналізація

Як виглядає формування відповіді

- Воно систематичне та цілеспрямоване
- Це насамперед проведення дослідження факторів, що лежать в основі проблеми
- Звернення уваги на особливості контексту
- Висвітлення/ винесення на поверхню конфліктів інтересів чи цінностей
 - Нехай голоси дисидентів будуть почутими

Домашнє завдання: Template for Quality Change

1. Погляньте на червоні та помаранчеві індикатори своєї матриці.
1. На основі отриманих даних, виберіть три сфери із матриці, над якими Ви хочете зосередитися у покращенні:
 - a. Одну, зміни у якій буде найлегше та найшвидше здійснити;
 - b. Одну, здійснити зміни у якій здається викликом: їх можна втілити, але це може зайняти більше часу;
 - c. Одну, зміни у якій стануть справжнім викликом для вас: зміни можуть забрати чимало часу.

Вам захочеться
“продукувати достатні короткотермінові й
швидкі перемоги; спонукати до дії тих, хто
допомагає створювати зміни, надихати
песимістів, переконувати циніків, та
підштовхувати людей до того, щоб вони
прикладали зусилля”

Kotter, J.P. & Cohen, D.S. (2002). The Heart of Change, p. 141

Таблиця аналізу для якісних змін

	Що Ви знайшли, заповнючи матрицю?	На Вашу думку, що є причиною?	На Вашу думку, яким чином Ви можете усунути причину та покращити результати?	Як Ви можете виміряти успіх?	На вашу думку, які є перешкоди до успіху?
Точка для покращення	<i>32% студентів зазначили, що отримували роз'яснення критеріїв до письмових робіт (питання 5С.)</i>	<i>Викладачі не мають інструкцій, щодо пояснення певних критеріїв студентству</i>	<i>Надати викладачам приклад силябусу навчальної програми; забезпечити для викладачів тренінги з підвищення педагогічної майстерності.</i>	<i>Проведення повторного студентського опитування, через 3 роки, використовуючи той самий інструментарій</i>	<i>Викладачі неохоче додають нову інформацію до своїх силябусів; Викладачі не хочуть відвідувати курси підвищення кваліфікації</i>
Точка для покращення 1					
Точка для покращення 2					
Точка для покращення 3					

Підведення підсумків: Запитання та відповіді